Экспертное заключение: назначение, подготовка, структура, содержание

fppt.com

2020

Экспертное заключение -

- итоговый документ экспертной группы по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника образовательной организации, представляемый в региональную аттестационную комиссию для принятия решения.

Экспертное заключение
(разное)

- на первую

на высшую

Основные компоненты содержания экспертного заключения на первую и высшую категорию:

- **Общие сведения об аттестуемом** (ФИО, дата рождения, место работы, наименование должности и дата заключения трудового договора, уровень образования и (или) квалификации по специальности или направлению подготовки, дата предыдущей аттестации по должности, заявленная категория, сведения о получении дополнительного профессионального образования)
- **Источники экспертизы** (указываются конкретно)
- **Сроки проведения экспертизы** (указываются конкретно)
- **Результаты экспертизы** (экспертное заключение, краткие комментарии по каждому показателю профессиональной деятельности)
- **Вывод экспертной группы** (рекомендует установить (отказать в установлении) **и рекомендации аттестуемому, обоснование отказа в установлении..**

Экспертное заключение (п.1.1-1.7)

- воспитатель в группе компенсирующей, комбинированной направленности ДОО
- воспитатель ДОО (группа раннего возраста)
- воспитатель ДОО (группа дошкольного возраста)
- воспитатель в группе продленного дня
- воспитатель в детском доме, в общеобразовательной школе-интернате
- воспитатель в общежитии, пришкольном интернате

- инструктор-методист (включая старшего)
- инструктор по физической культуре
- инструктор по труду
- концертмейстер
- мастер производственного обучения
- методист (включая старшего)
- музыкальный руководитель
- педагог-библиотекарь
- педагог дополнительного образования
- педагог-организатор

Экспертное заключение (п.1.1-1.7)

- педагог-психолог
- преподаватель
- преподаватель ОО сферы искусства и музыки
- преподаватель-организатор ОБЖ
- руководитель физического воспитания
- социальный педагог
- старший вожатый
- старший воспитатель
- старший педагог дополнительного образования

- старший тренер-преподаватель
- тренер-преподаватель
- тьютор
- учитель ОО
- учитель-дефектолог, учитель-логопед
- учитель ОО (класса), реализующий адаптированную основную общеобразовательную программу (адаптированную образовательную программу) для обучающихся с ОВЗ

Критерии установления первой квалификационной категории

1*	Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией; стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662.	0-10
2	Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности.	0-4
3	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации.	0-20
4	Дополнительные баллы	0-11
	Всего максимальное количество баллов 1 эксперта	0-45

fppt.com

Критерии установления высшей квалификационной категории

1*	Достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией; достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662.	0-10
2	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях.	0-7
3	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в т.ч. экспериментальной, инновационной.	0-22
4	Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.	0-10
5	Дополнительные баллы	0-16
	Всего максимальное количество баллов 1 эксперта	0-65

fppt.com

Экспертное заключение

Краткие комментарии экспертов по каждому показателю профессиональной деятельности представлены в приложении на _ страницах.

Количество баллов ____, что составляет ____% от максимального количества баллов.
Рекомендуемая шкала: 80% и выше – первая (высшая) квалификационная категория.

Вывод экспертной группы рекомендует региональной аттестационной комиссии установить (отказать в установлении) _____ (ФИО) первую (высшую) квалификационную категорию по должности _____

Рекомендации экспертов
_____

Обоснование отказа в установлении первой (высшей) квалификационной категории ____

Руководитель экспертной группы _____ФИО, должность, место работы, кв. категория
Члены экспертной группы _____ФИО, должность, место работы, кв. категория
_____ФИО, должность, место работы, кв. категория

Дата составления экспертного заключения «___» _____ 201_ г.
_____ «___»_____201_г.

Личная подпись аттестуемого Расшифровка подписи Дата ознакомления
Место печати ОО _____ ФИО Подпись руководителя ОО

Источники получения информации

- собеседование с руководителем, заместителем руководителя ОО, руководителем МО, аттестуемым;
- документы педагогического работника (рабочие программы, УМК, учебно-методические и другие материалы, связанные с организацией и осуществлением образовательного процесса);
- профессиональные педагогические достижения аттестуемого работника;
- мониторинг качества образования, предоставленный администрацией ОО;
- результаты внутреннего контроля ОО, итоговой аттестации обучающихся, ЕГЭ, ОГЭ, аккредитации ОО;
- контрольные, проверочные работы, срезы, тестирование и т.д.;
- учебно-воспитательные занятия, уроки, мероприятия с участниками образовательных отношений;
- результаты участия обучающихся (воспитанников) в олимпиадах, проектах, конкурсах, выставках, соревнованиях, турнирах, выступлениях на учебно-исследовательских конференциях и т.д.;
- результаты анкетирования коллег, родителей, обучающихся, воспитанников;
- результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства, методической, экспериментальной, научно-исследовательской, инновационной работе;
- результаты самооценки педагога и данные диагностики;
- результаты самообразования, повышения квалификации, профессиональной переподготовки
- другое

fppt.com

Комментарий

- разъяснения, пояснительные и критические замечания к тексту документа (экспертному заключению) по каждому оцениваемому показателю.

Комментарии экспертов к оценке профессиональной деятельности (к экспертному заключению)

критерии и показатели установления первой квалификационной категории	краткий комментарий экспертов
1*. Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией; стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 **(ПЕРВАЯ)**	
1.1.-1.7. Результативность образовательной деятельности* (показатели изменяются в зависимости от должности)	

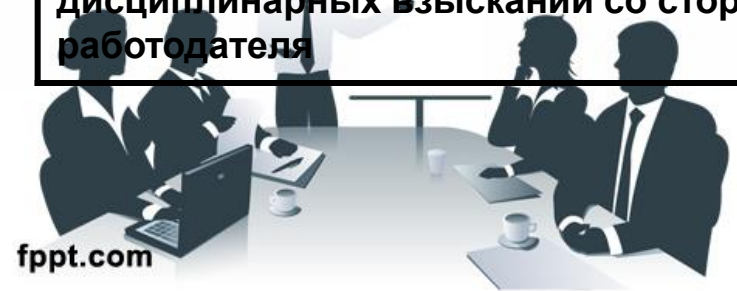
Комментарии экспертов к оценке профессиональной деятельности (к экспертному заключению)

критерии и показатели установления первой (высшей) квалификационной категории		краткий комментарий экспертов
1*. Критерий для первой (высшей) квалификационной категории 1.1.-1.7. Результативность образовательной деятельности* (показатели изменяются в зависимости от должности)		Указываются источники информации
количество баллов	0-30	комментарий
1.1		Текст комментарий
1.2.		Текст комментарий
1.3.		Текст комментарий
1.4.		Текст комментарий
1.5.		Текст комментарий

fppt.com

Комментарии экспертов к оценке профессиональной деятельности (к экспертному заключению)

Результативность образовательной деятельности* (показатели изменяются в зависимости от должности)		
количество баллов	**0-30**	**комментарий**
1.6		Текст комментарий
1.7.		Текст комментарий
1.8. Обеспечение безопасных условий организации образовательного процесса (в том числе отсутствие травматизма)		Текст комментарий
1.9. Организация психологически безопасной образовательной среды		Текст комментарий
1.10. Отсутствие жалоб со стороны участников образовательных отношений на профессиональную деятельность педагога, дисциплинарных взысканий со стороны работодателя		Текст комментарий



fppt.com

Комментарии экспертов к оценке профессиональной деятельности (к экспертному заключению)

- И так далее по каждому оцениваемому показателю

Типичные ошибки по оформлению итоговых документов ЭГ

- В комментариях не указывается фамилия, имя, отчество, должность, образовательная организация;
- отсутствие подписи аттестуемого, эксперта, руководителя ЭГ, руководителя ОО или наличие их подписи на отдельных листах без текста;
- отсутствие даты составления экспертного заключения (или ознакомления) с экспертным заключением и комментариями к нему;
- нарушение сроков работы ЭГ и подготовки экспертного заключения и комментарий к нему (проведения экспертизы);
- нет конкретизации источников экспертизы;
- указание курсов и семинаров за 5-летний период и более;
- указание произвольного количества баллов по критерию;
- отсутствие обоснования в отказе установления квалификационной категории;
- подготовка комментарий к ЭЗ возложена на аттестуемого;
- баллы выставляются за запланированные мероприятия (выступления, курсы повышения квалификации);

Типичные ошибки по оформлению итоговых документов ЭГ

- отсутствие при необходимости рекомендаций аттестуемому;
- оформление комментарий в целом к критерию, а не к каждому оцениваемому показателю;
- дублирование текста оцениваемых показателей в содержании комментарий;
- дублирование одних и тех же комментарий в разных оцениваемых показателях;
- комментарии содержат недостоверную информацию;
- указание всего перечня оснований дополнительных баллов;
- показатель 3.11. для первой категории по «транслированию опыта практической деятельности в различных формах» произвольно расширен, т.к. показатель взят из высшей категории;
- в источниках экспертизы указывается «портфолио» (см. распоряжение министерства образования и науки Архангельской области от 23.12.2016 № 2276);
- отсутствие комментарий экспертов в показателях 1.8. и 1.10., оцененных нулем;

Типичные ошибки по оформлению итоговых документов ЭГ

- одни и те же профессиональные достижения педагогов или результаты обучающихся учитываются по нескольку раз в различных показателях оценки профессиональной деятельности;
- в комментарии по конкурсам профессионального мастерства педагога вносятся итоги конкурсов обучающихся;
- в дополнительные баллы вносятся основания, непредусмотренные перечнем (реализация плана по самообразованию);
- комментарии носят общий характер, не подтверждаются фактологическими данными;
- отсутствие участия аттестуемого, претендующего на установление высшей квалификационной категории, в конкурсах профессионального мастерства (4.8. – 4.10.) и в инновационной деятельности (3.20.–3.22.);
- отсутствие комментария по должности «учитель» в показателе 1.5. «сформированность универсальных учебных действий (общеучебных умений) обучающихся».